

Haugaland og Sunnhordland Politidistrikt
Postboks 278
5501 Haugesund

Oslo, 2. Mars 2015

ANMELDELSE AV RAUNES FISKEFARM FOR OVERTREDELSE AV STRAFFELOVEN § 168 – FALSK ANMELDELSE

1. INNLEDNING – ANMELDELSE, STRAFFELOVEN § 168

Den 3. februar 2015 innga Raunes Fiskefarm AS ved styrets formann en politianmeldelse rettet mot AF Offshore Decom AS.

Anmeldelsen vedlegges for enkelthets skyld som bilag:

Bilag 1: Kopi av politianmeldelse datert 3. februar 2015, uten bilag

Raunes Fiskefarm AS og AF Offshore Decom AS har over flere år hatt en konflikt. Raunes Fiskefarm AS har hevdet at AF Offshore Decom AS umuliggjorde fiskefarmens drift, slik at virksomheten måtte nedlegges for flere år siden.

Raunes Fiskefarm AS har saksøkt AF Decom Offshore AS for dette, men slik at AF Offshore Decom AS er frifunnet.

Lagmannsrettens frifinnende dom ble forsøkt anket til Høyesterett, uten at anken slapp inn. Raunes Fiskefarm AS har også begjært gjenåpning av saken, uten å nå frem, og også anket dette uten noe endret resultat.

Raunes Fiskefarm AS har deretter saksøkt AF Offshore Decom AS' kunde, ConocoPhillips Scandinavia AS, for de samme forhold. Denne saken verserer nå for Gulating lagmannsrett, og også ConocoPhillips Scandinavia AS er så langt frifunnet.

I de årene som denne konflikten har vedvart, har Raunes Fiskefarm AS avgitt en lang rekke uttalelser om AF Offshore Decom AS som etter vår oppfatning er klart feilaktige. Slike uttalelser er blant annet gitt til forurensningsmyndighetene, og det har vært medieoppslag som AF Offshore Decom AS mener er feilaktige. Eksempler på hva vi mener er feil, fremkommer i anmeldelsen fra Raunes Fiskefarm AS, og i

vedleggene til denne. Eksempelvis har Statens Strålevern i bilag 2 til fiskefarmens anmeldelse (bilagets side 5) gjengitt hvordan gjengitt hvordan Raunes Fiskefarm AS påstår at AF Offshore Decom AS systematisk fører offentlige myndigheter bak lyset:

"AF Decom [...]gir positivt uriktige opplysninger til forskjellige myndighetsorganer – åpenbart for å gi inntrykk av at virksomheten er mindre uheldig for omgivelsene enn det som faktisk er tilfelle"

Raunes Fiskefarm AS har etter vår oppfatning også kommet med mange uriktige påstander om angivelig ulovlig forurensing.

AF Offshore Decom AS har vært av den oppfatning at ytringsfriheten gir vide rammer for slik aktivitet fra fiskefarmens side, og at det må være betydelig slingringsmonn før man griper inn overfor det som kan oppfattes som en form for argumentasjon i offentligheten eller overfor forurensningsmyndighetene – selv om argumentasjonen baseres på uriktige fakta.

Når disse anklagene fremsettes i en anmeldelse til politiet, finner vi det derimot riktig å reagere. I en anmeldelse forutsettes anklagene å ha en faktisk forankring, å være presise, og alvoret underbygges ved at det faktisk kreves straff. Det er også viktig for oss å understreke overfor Raunes Fiskefarm AS at det ikke er fri adgang til å fremsette uriktige anklager. Endelig er det viktig at politiet, om etterforskning iverksettes, har anledning til å slå ned på feilinformasjon og overdrivelser fra anmelder.

Av disse grunner ber vi om at det reageres mot Raunes Fiskefarm AS, og de personene som har medvirket til anmeldelsen, i medhold av straffeloven § 168 som setter straff for den som ved falsk anmeldelse, mot bedre vitende eller på annen måte, søker å pådra en annen siktelse eller fellelse for en straffbar handling, eller medvirker til det.

Straffeloven § 168 er ikke avhengig av formell påtalebegjæring, men vi har likevel funnet det naturlig å fremsette anmeldelse.

2. HOVEDPUNKTER

Som det fremgår er anmeldelsen svært omfattende, og inneholder mange påstander. Påtalemyndigheten står fritt i å sikte anmelderen for falsk anmeldelse ut fra de forhold en etterforskning måtte ha konsentrert seg om. Vi vil likevel henlede oppmerksomheten på to hovedpunkter i anmeldelsen fra fiskefarmen, nemlig påstand om utslipp av kvikksølv og radioaktive stoffer til luft.

I fiskefarmens anmeldelse er angivelig utslipp av kvikksølv til luft et sentralt tema. I anmeldelsen på side 6 øverst påstås det at det er sluppet ut så mye kvikksølv til luft, at en et areal på 49 dekar har mottatt 2,9 kilo av stoffet. Anmeldelsen må forstås slik at dette bare utgjør en liten del av utslipp til luft, som i realiteten skal dreie seg om "betydelige mengder"-

Dessuten påstår anmeldelsen at det slippes ut store mengder radioaktive stoffer til luft. Slik vi forstår anmeldelsens konklusjon på side 10, påstås det at det er sluppet ut 360 kilo radioaktivt stoff til luft pr år.

Fiskefarmens anmeldelse er basert på deres egne beregninger mv slik det fremgår av anmeldelsen, og særlig målinger av støv som fiskefarmen skal ha gjort av støv på eget loft, samt rapporter særlig fra Bioforsk. Vi viser til anmeldelsen egne beskrivelser.

Anmeldelsens opplysninger gir imidlertid ikke grunnlag for påstandene, hvilket fiskefarmen klart er gjort oppmerksom på.

Fiskefarmens anmeldelse er sendt dagen etter at Miljødirektoratet avga en uttalelse om nye planer for seksjonering av stålunderstell på sjøbunnen mv.

Bilag 2: Brev fra Miljødirektoratet til Klima- og miljødepartementet, datert 2. februar 2015

Miljødirektoratet, som har fulgt bedriften over tid, uttalte blant annet at spredningsberegninger fra konsekvensutredning viser at de omtalte metaller "*umiddelbart vil bli så fortynnet at de ikke vil ha effekt på levende organismer*".

Den samme dag, den 2. februar 2015, oppsummerte Miljødirektoratet også sitt syn på gehalten i fiskefarmens innspill og anførsler om støvspredning og metaller.

Bilag 3: Brev fra Miljødirektoratet til AF Decom, datert 2. februar 2015

Det fremgår av Miljødirektoratets brev at fiskefarmen også hadde hatt møte med direktoratet.

Miljødirektoratet slår fast at det ikke er grunnlag for fiskefarmens anklager, og at den rapporten fra Bioforsk som anmeldelsen bygger på heller ikke etter sitt innhold underbygger det. De samme gjelder øvrige undersøkelser som så langt er gjort.

Det heter i Miljødirektoratets brev blant annet at:

"...denne rapporten viser at aktiviteten ved AF Decoms anlegg er innenfor akseptabel miljøpåvirkning og så langt ikke gir grunnlag for bekymring. De undersøkelser som er gjort så langt viser etter vårt syn ingen grunn til bekymring for at støv fra AF Decoms virksomhet i Vats gir uheldige helse- eller miljøeffekter."

Miljødirektoratet viser også til SINTEFs oppsummering og konklusjon som går ut på at:

"Konklusjonene er at målingene ligger lavt og godt under kravet på 3 gram/m² pr. 30 døgn. SINTEF skriver videre at området ved målepunktene kan karakteriseres som lite forurenset både hva mineralsk støvnedfall og estimert svevestøvnivå PM₁₀ gjelder"

Det fremgår av side 13 i fiskefarmens anmeldelse at selskapet er kjent med hva som kalles "Miljødirektoratets oppfatning". De ovennevnte brevene fra direktoratet var imidlertid ikke vedlagt etter det vi kan se. Om de senere er ettersendt for å gi politiet er riktige bilde, er ukjent. Som bilag 20 til anmeldelsen fra fiskefarmen fulgte derimot et brev fra fiskefarmen til direktoratet.

Fiskefarmen fremmer også de samme opplysningene i offentligheten. Et eksempel på dette fra senere, og som altså ikke er direkte omfattet av vår anmeldelse, er artikkel i Tysvær Bygdeblad 26. februar 2015:

Bilag 4: Artikkel, Tysvær Bygdeblad, 26. februar 2015.

3. AVSLUTNING OG BORGERLIGE RETTSKRAV

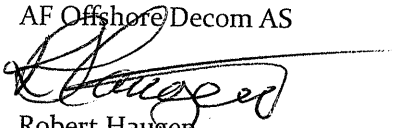
AF Offshore Decom AS anerkjenner at Raunes Fiskefarm AS i et demokratisk samfunn må ha anledning til å fremsette anklager om forurensing mv, selv om anklagene senere skulle vise seg å være uriktige.

Gjennom politianmeldelsen har imidlertid anklagene nådd et slikt nivå, at vi har funnet det riktig å reagere.

For det tilfellet at det skulle bli iverksatt etterforskning finner vi det også rimelig at det rettes et fokus mot den belastningen det innebærer at det fremsettes uriktige anklager, i sær når det dreier seg om påstander hvor de faglige myndigheter allerede har foretatt vurderingene og konstatert at de ikke har hold.

Vi ber også om at påtalemyndigheten fremmer de erstatningskravene ("borgerlige rettskrav") som oppstår som følge av handlingene. Vi vil senere komme tilbake med en spesifisering av disse, dersom sak blir fremmet.

Med vennlig hilsen
AF Offshore Decom AS



Robert Haugen
Styrets leder

Vedlegg